



**CARRERA: : profesorado de Ingles para la EGB III y la educación polimodal.**

**CURSOS: 2° F I, II y III.**

**ASIGNATURA: Perspectiva filosófico-Pedagógica II**

**DOCENTE/S: Pallotta Sandra**

**AÑO:2016**

**☑ BLOQUES DE CONTENIDOS**

**A) Contenidos:**

### **NÚCLEO TEMÁTICO 1: CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN**

Filosofía y Conocimiento: ¿Qué es el conocimiento? Tres modelos del proceso de conocimiento: El conocimiento como reflejo de la realidad; el conocimiento como construcción de nuestro pensamiento; el conocimiento como interacción entre sujeto y objeto en el marco de las prácticas sociales.

Tres problemas del conocimiento:

- Posibilidad del conocimiento: escepticismo y dogmatismo.
- Origen del conocimiento. Empirismo. David Hume; racionalismo: René Descartes
- Esencia del conocimiento: Realismo; Idealismo: idealismo trascendental Kant; Idealismo absoluto, Hegel.

El tema de la verdad: la verdad como construcción histórica

La ciencia y el conocimiento.

El problema del conocimiento científico. Nociones de epistemología: método inductivo, hipotético deductivo y teorías falsacionistas. El método en las ciencias sociales.

Las principales corrientes epistemológicas: Neopositivismo y criticismo.

La justificación de los distintos tipos de conocimiento. Justificación en las ciencias formales y en las ciencias fácticas. El problema de las ciencias sociales.

Concepciones actuales del conocimiento: el conocimiento como producción social.

Formas de acceso al conocimiento.

### **NÚCLEO TEMÁTICO 2: PENSAMIENTO, LENGUAJE Y EDUCACIÓN**

Racionalidad, pensamiento y lenguaje. Análisis del discurso: el discurso como deseo y el discurso como poder. J. Lacan y M. Foucault.

El discurso. Falacias discursivas.

Lógica y lenguaje.

Lógica: estructuras lógicas.

Premisas y conclusiones: el reconocimiento de los razonamientos.

El discurso argumentativo.

### **NÚCLEO TEMÁTICO 3: ETICA Y EDUCACIÓN**

Pensamiento crítico en pedagogía.

Pensamiento filosófico latinoamericano y sus influencias sobre la educación:

El papel de los intelectuales transformativos.. Las teorías de la resistencia. Paulo Freire y la educación popular.

El ser ético del hombre. El problema ético y los valores en su proyección educativa.

Moral, ética filosófica y ética normativa. Alteridad y diversidad.

La naturaleza de los valores éticos. Concepciones absolutistas y relativistas.

Jerarquización de los valores y decisiones para la acción.  
Fundamentos de los valores y disvalores vigentes en el contexto sociocultural.  
Principales orientaciones en la fundamentación de las normas éticas.  
La dimensión ética de la tríada didáctica. Modelos valorativos. El docente como modelo de identificación de valores.

## **B) BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

### NÚCLEO TEMÁTICO 1:

BACHELARD, G. La filosofía del no. Amorrortu editores, Bs. As. 1978.  
BUNGE. La ciencia, su método y la filosofía, Siglo XX, Bs.As. 1972.  
CARNAP, R: Ciencias Formales y Ciencias Fácticas. Cuaderno de Epistemología N° 6. Fac, de Filosofía y letras. UBA, Bs.As.1981  
CHALMERS. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, Madrid 1984.  
COMESAÑA, M. "El problema del conocimiento".En: Programa de capacitación para docentes del 3° ciclo de EGB (DGCYE). Universidad Nacional de Mar del Plata.1999.  
CULLEN, CARLOS: Cuerpo y sujeto pedagógico: de malestares, simulaciones y desafíos. Conferencia ADEF, junio, 1997.  
DESCARTES: El discurso del método  
EDWARDS, V. El conocimiento escolar como lógica particular de apropiación y alienación. S/d.  
HEGEL, Fenomenología del espíritu, Fondo de Cultura económica, 1994  
KANT: Crítica de la razón pura.  
Morin Edgar; La Cabeza bien puesta. Anexo 3, La noción de sujeto. Ed. Nueva visión, 1999.  
SCHEFFLER, I. "Introducción". En: Bases y condiciones del conocimiento. Bs. As. Paidós. 1970.  
Turaine, Alain; Crítica de la modernidad. Fondo de Cultura económica, Bs. As, 1995.

### NÚCLEO TEMÁTICO 2

FOLLARI, R. ¿Ocaso de la escuela? Bs. As., Magisterio del Río de la Plata, 1996.  
FOUCAULT, M, Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1977.  
FOUCAULT, M; Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión, Bs. As, Siglo XXI Editores, 2002.  
FOUCAULT; M; La verdad y las formas jurídicas, (selección de conferencias),1973.  
FREIRE, P La naturaleza política de la educación. Paidos, Barcelona, 1990.  
AYER, A, J., Lenguaje, verdad y lógica. Eudeba, Bs.As., 1971. Lógica simbólica, CECSA, Méjico, 1979.  
COPI, I. Introducción a la lógica, Eudeba, Bs. As. 1983.  
GIMENO LORENTE, Paz: ¿Puede la institución escolar contribuir en la construcción de sociedades más racionales? La Institución escolar a la luz de la teoría de la acción comunicativa" En: Teoría de la Educación. Vol. 7, Editorial de la Universidad de Salamanca.

### NÚCLEO TEMÁTICO 3

CAMPS, V. Los valores de la educación. Ed. Aique. Madrid. 1994.  
CULLEN, C. Crítica de las razones de educar. Bs. As. Paidós. 1998.DELVAL, J. Los fines de la educación. México, Siglo XXI, 1990.  
DÍAZ, E. "Posmodernidad y vida cotidiana". En: Posmodernidad. Bs. As. Biblos, 1999.  
PUNTO 3.3  
FREIRE; El grito manso Paidos, Barcelona, 1990.,  
FROMM, Etica y psicoanálisis, F.C.E, México, 1960.  
HABERMAS, J. Aclaraciones a la ética del discurso. Trotta, Madrid. 2000.  
HABERMAS, J. Conciencia moral y acción comunicativa. Península, Barcelona. 2000.  
HABERMAS, J. Escritos sobre moral y eticidad. Barcelona – Bs. As. Paidos. 1991.  
ONETTO, F. "El docente como modelo de identificación axiológica" En: Con los valores ¿quién se anima?.Bs. As. Bonum, 1997.  
SAVATER: El valor de educar. Bs. As. Ariel. 1997.

## **C) BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA.**

ALTHUSSER, L. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan. Bs. As., Nueva Visión, 1974. AYER, A. J. El problema del conocimiento. Buenos Aires. Eudeba. 1985.  
BOURDIEU, P. Y PASSERON, J.C. La reproducción. Elementos para una Teoría del sistema de enseñanza. México. Fontamara,1998.

DEWEY, J. La ciencia de la Educación. Bs. As., Losada, 1951. DEWEY, J. Democracia y educación. Bs. As., Losada, 1963  
FILMUS, D. (COMP) ¿Para qué sirve la escuela? Grupo editorial Norma. Bs. As. 1993.  
FOLLARI, R.  
Modernidad y posmodernidad: una óptica desde América Latina. Bs. As., Aique, 1990  
FREIRE, P. Pedagogía de la esperanza. México, Siglo XXI, 1993.  
FREIRE, P. La educación como práctica de la libertad. México, Siglo XXI, 1989.  
FRONDIZI, R. ¿Qué son los valores? Introducción a la axiología. México. F.C.E. 1986  
GARCÍA MORENTE, M. Lecciones preliminares de Filosofía. Bs. As. Losada, 1980. GUIBOURG, R.; GHIGLIANI, A; GUARINONI, R. Introducción al conocimiento científico. Buenos Aires. Eudeba. 2001. GIROUX, H. Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición. México, Siglo XXI, 1999. HABERMAS, J. El discurso filosófico de la modernidad. Madrid. Taurus. 1989.  
HARGREAVES, A. Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid, Morata, 1990.  
HESSEN, J. Teoría del conocimiento. Buenos Aires. Losada. 1981.  
LIPOVETSKY, G. El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos. Barcelona. Anagrama. 1994. NASSIF, R. Teoría de la educación. Bs. As. Kapelusz, 1984.  
SAVATER, F. Invitación a la ética. Barcelona. Anagrama. 1997.  
SCHAFF, A. Historia

### **☑ *CONDICIONES DE APROBACIÓN DE LA CURSADA***

Formas de acreditación

- Porcentaje mínimo de asistencia a las clases 60%
- Aprobación de 2 trabajos prácticos y de 2 parciales escritos de carácter individual y presencial, de cuyo resultado se elaborará el informe de cada cuatrimestre. Nota mínima de aprobación 4 puntos.
- Acreditación final individual y oral. En la misma el alumno podrá tener presente todo aquel material que sistematice la bibliografía consultada y forme parte de un esquema de análisis conceptual propio.

### ***CRITERIOS DE EVALUACIÓN***

- Lectura analítica de los textos
- Uso de vocabulario específico
- Síntesis integradora de relaciones conceptuales
- Fundamentación teórica del propio discurso
- Reflexión crítica entre los planteos teóricos trabajados y la práctica docente referida.

### **☑ *CONDICIONES PARA LA ACREDITACIÓN ALUMNOS LIBRES :***

Podrán presentarse en las instancias de acreditación final previstas para el régimen presencial y no presencial, correspondientes al período en que se registraron como estudiantes libres. Deberán rendir con la propuesta pedagógica vigente al momento de su inscripción.

La evaluación final tendrá una instancia escrita y una oral. Se deberá aprobar la instancia escrita para pasar a la oral. La calificación resultará del promedio de ambas. Para la acreditación final se debe obtener 4 (cuatro) o más puntos.