PROVINCIA DE BUENOS AIRES

DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN

DERECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIROR

INSTITUTO SUPERORIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 88- Paulo Freire.

**Propuesta para la cobertura del Espacio Curricular: Historia Social y Cultural de la Literatura IV.**

CARRERA: Profesorado en Lengua y Literatura. **Plan viejo.**

PROFESORA: Liliana Leiva.

CANTIDAD DE MÓDULOS SEMANALES: 6 (dos)

**PROPUESTA DE CÁTEDRA**

FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA:

**Entre lo clásico y lo moderno: las voces de varones y mujeres en América Latina y el mundo.**

Este espacio tiene como objetivo fundamental el fortalecimiento de las actividades de formación, de investigación y de extensión. Se orientará a los/las estudiantes en la búsqueda permanente de información bibliográfica actual. Para ello se les brindará la ayuda necesaria para la concurrencia a sitios de especialización en Literatura Universal, Literatura Latinoamericana y Argentina (bibliotecas, sitios web y otras instituciones). El trabajo se orientará a la relación permanente con la Teoría Literaria.

Por otro lado, se propone profundizar el proceso que se ha venido postulando desde el inicio de la formación: promover un perfil de estudiante/ lector/a y escritor/a, autónomo/a y crítico/a. Por lo tanto, se intentará revisar a la literatura como un discurso a ser discutido desde dos líneas en fusión y tensión constantes: el análisis estético y su vínculo con la idea de representación de la realidad, atendiendo en ello a los posibles sentidos derivados de ese análisis. En principio, es necesario revisar los aspectos históricos, y los procesos sociales y culturales que caracterizan al siglo XX. Se propone un corpus de textos que “dialoguen” desde distintos aspectos (formales y conceptuales) con la llamada “literatura realista”, sobre todo la del siglo XIX. Se pondrá en debate constante el concepto mismo de “realismo” como también el vínculo estrecho entre sociedad, cultura, política, historia, arte y literatura. La lectura será orientada a la puesta en relación entre un sujeto lector activo, experimentado y crítico, y un objeto texto cuyas características formales posibiliten *leer* el mundo representado y la actualización de sentidos posibles que surgen de la interpelación al sujeto actual. Es fundamental que se comprenda el vínculo indisoluble entre las categorías de “forma” y “contenido”. Es indispensable que se revise la discusión - por otro lado ya superada desde la crítica y la teoría literarias-, de esa falsa dicotomía.

En los primeros encuentros se expondrán estos conceptos, y se reflexionará sobre ellos para acordar, a partir del debate sobre los fundamentos teóricos, la forma de trabajo que se desarrollará a lo largo del año. Se presentarán bloques de trabajo compuestas por un corpus de textos diversos, y antecedidos por la lectura de cuentos. Cada bloque estará compuesto por dos *obras* cada uno, de una escritora y de un escritor, de modo que el diálogo propuesto abarque también la cuestión de género. Cada equipo elegirá un bloque. La relación que se pretende establecer entre las diversas literaturas que componen los bloques de lectura y entre ellos, es una mirada que abarque una constelación de factores de diversa índole que las vincule en relación a las tensiones planteadas, no para hacer una lectura del tipo “comparatista” -en el simple sentido del término- sino más bien leerlas en clave del siglo XX en contextos históricos-filosóficos-culturales-políticos-estéticos (en un amplio y discutible sentido de los términos) generales y particulares, y que implican la lectura en la línea de *literaturas comparadas* tomando la propuesta de Daniel Link.

Los/las estudiantes deberán plantear hipótesis o líneas de lecturas establecidas desde este modo de leer. Se considerará como argumentos, los sostenidos desde los textos y la bibliografía teórica que consideren pertinente según las hipótesis a desarrollar, y que irán agregando a medida que se avance en ese sentido. La bibliografía crítica se considerará sólo para ser discutidas en ese contexto de lectura. Esta metodología de lectura señalada aquí, es el núcleo fundamental del trabajo durante el año.

Se propone, además encuentros denominados *Banquetes* (en referencia al texto de Platón)*,* en los que se tomarán cuestiones del campo de la literatura y/o teoría literaria que resulten interesantes para el grupo y que desarrollarán los mismos. Cada uno de ellos será responsable de elegir la temática y elaborar la propuesta que podrá incluir salidas, puestas en otros espacios, visitas de especialistas, etc.

EXPECTATIVAS DE LOGRO:

Se espera que los/las estudiantes logren:

-Adquirir conocimientos teóricos acerca de los modos de pensar los tipos de textos propuestos y el segmento histórico que se trata.

-Realizar una lectura crítica del corpus propuesto por esta programación y producir textos escritos y exposiciones orales que abran el debate.

-Promover la lectura crítica del material bibliográfico teórico.

-Establecer continuas relaciones entre la teoría y la literatura.

-Construirse como estudiantes autónomos que investiguen permanentemente y revisen de igual forma su propia formación como lectores y escritores.

-Valorar y llevar a la práctica el trabajo en equipos y la resolución de problemáticas, tanto en forma grupal como individual.

-Construirse como lectores y lectoras autónomos.

CONTENIDOS:

**Unidad 1:**

La literatura y los discursos del siglo XX. Características. Rupturas. Modos de representación de la realidad. Tensiones acerca de cómo comenzar el análisis de una obra literaria y realizar una lectura comparada en el contexto del siglo XX. Tipos de obras y de lector en este contexto. Diferencia entre interpretar y leer. Hipótesis línea de lectura. Forma/contenido: dos caras de la misma moneda.

Lecturas: Se proponen partir de dos cuentos para realizar un ejemplo de análisis comparativo y poner en contexto del S.XX.

*Amor* de Clarice Lispector

*Sombra sobre vidrio esmerilado* de Juan José Saer.

Luego las/los estudiantes propondrán un listado de cuentos de la literatura universal para continuar con la práctica de los análisis y las relaciones contextuales. .

**Unidad 2**

Las representaciones, las rupturas, la singularidad y universalidad. Las poéticas particulares Diversidad de voces y contextos en la literatura universal. Las voces silenciadas de la cultura popular. La problemática indigenista en América Latina, sujeto y diálogo textual. La literatura y la cultura de los “márgenes”.

Bloques de lectura entre los que deberán elegir los/las estudiantes en grupos:

1-

Virginia Woolf (Inglaterra 1882-1941) *Entreactos* (1941)

Arthur Miller (Norteamérica 1915-2005) *Muerte de un viajante* (teatro 1949)

2-

Alejandra Pizarnik (Argentina 1936-1952) *La condesa sangrienta* (1971)

Cesar Aira (Argentina 1949-….) *Ema, la cautiva* (1981)

3

Juan Carlos Onetti (Uruguay, 1909-1994) *Los adioses* (1954)

Peri Rossi, Cristina (Uruguay 1941) *El libro de mis primos* (1969)

4-

Primo Levi (Italia 1919-1987) *Si esto es un hombre* (escrita en1946, publicada en 1956)

Margarite Duras (Nacida en Vietnam 1914-1996*) El vicecónsul* (1966)

5-

Froilán Escobar (Cuba 1944-…) *La vieja que vuela* (1993)

NivariaTejera  ([Cuba](https://es.wikipedia.org/wiki/Cuba), [1929](https://es.wikipedia.org/wiki/1929)-París,[2016](https://es.wikipedia.org/wiki/2016)) *Espero la noche para soñarte, Revolución* (1997)

6-

Jorge Amado (Brasil 1912-2001) *Capitanes de la arena* (1937)

Clarice Lispector  brasilera (1920 - 1977) *La pasión según G.H.* (1964)

7-

James Joyce (Dublín, Irlanda 1882-1941). *Ulises* (1922) (Monólogo de Molly Bloom)

Simone de Beauvoir (Francia 1908-1986) *La mujer rota* (1968)

8-

[Clorinda Matto de Turner](https://es.wikipedia.org/wiki/Clorinda_Matto_de_Turner) (Perú 1852-1909)*Aves sin nido* (1889)

Ciro Alegría (Perú 1909-1967) *El mundo es ancho y ajeno* (1941)

9-

Margarite Yourcenar (Bélgica 1903-1987) *Fuegos* (1936)

Leopoldo Marechal (Argentina 1900-1970) *Adán Buenosayres* (1948)

10-

Juan Rulfo (México 1917-1986) *Pedro Páramo* (1955)

Elena Poniatowska(mexicana1932) *Hasta no verte Jesús mío*(1969)

11-

Luigi Pirandello (Italia 1867-1936) *Seis personajes en busca de un autor* (1921)

William Faulkner (Norteamérica 1897-1962) *El ruido y la furia* (1929)

12-

Pablo Neruda (Chile 1904-1973) *Residencia en la Tierra* (poemas 1925-1932)

Augusto Roa Bastos (Paraguay 1917-2005) *Hijo de hombre* (1960)

Alcides Arguedas (Bolivia 1878-1946*) Raza de bronce* (1919)

13-

Julio Cortázar (1914-1984) *Rayuela* (1963) y selección de poesías.

Héctor Tizón (1929-2012) *Fuego en Casabindo* (1969)

Manuel Puig (1932-1990*) El beso de la mujer araña* (1976)

14-

Boris Pasternak (Rusia 1890-1960) *Dr. Zhivago* (1957)

Dostoievski (Moscú 1821-1881) *Crimen y castigo* (1866)

M Gorki (Rusia 1808-1936) *La madre* (1906-1907)

15-

Hermann Hesse (Alemania 1877-1962) *Demian. La historia de la juventud de Emile Sinclair* (1919)

Marcel Proust (1871-1922). *En busca del tiempo perdido. Del lado de Swann* (entre 1913 y 1927)

16-

J. Conrad (Polonia 1857-1924) *El corazón de las tinieblas* (1899)

Kafka (Praga 1883-1924) *América* (1927)

E. Hemingway (Norteamérica 1899-1961) *El viejo y el mar* (1952)

17-

Jorge Luis Borges (1899-1986) Selección de cuentos y poesías del “segundo Borges”

Macedonio Fernández (1874-1952) *Museo de la novela de La eterna* (1940)

José Bianco (1908-1986) *Sombra suele vestir* (1941) y *Las ratas* (1943)

18-

Juan José Saer (1937-2005) *El río sin orillas: tratado imaginario* (ensayo.1991)

Andrés Rivara (1949-….) *El amigo de Baudelaire* (1991) y *La sierva* (1992)

Sagrado Sebakis (….) *Gordo* (primera edición 2011)

Nota: La temática para los *Banquetes* serán propuestas por los/las estudiantes.

ENCUADRE METODOLÓGICO:

-Exposición teórica y debate sobre el enfoque bibliográfico, entre estudiantes, ayudante y docente.

-Diálogo y debate con los/las estudiantes acerca de los posibles sentidos de las obras leídas.

-Trabajo grupal e individual de investigación y análisis por parte de los/las estudiantes sobre los textos propuestos.

-Escritura de hipótesis o líneas de lectura sobre las obras estudiadas durante el año, a fin de analizar ese tipo de texto y ponerlo a consideración del grupo. Esta última propuesta será un paso importante para la elaboración del examen final.

-Debates en torno a temas o problemáticas de la literatura en general, propuestos por los/las estudiantes.

IMPACTO DE LA PROPUESTA EN LA PRÁCTICA DOCENTE:

Como estudiantes en formación y teniendo en cuenta que la formación es permanente y continua, se propone vincular este espacio con las Literaturas cursadas y las que cursen en este ciclo lectivo, así también con las Teorías I, II Y III. De modo tal que no sólo se dé en este momento de la formación sino retomar el recorrido realizado y generar insumos que puedan ser reconocidos y aplicados en los Espacios de la Práctica Docente. Es importante tener en cuenta que la mayoría de los/las estudiantes ya están realizando su labor como docentes y por lo tanto, será fundamental profundizar afianzar lo estudiado en el área desde el comienzo de la formación.

PRESUPUESTO DE TIEMPO:

Primer cuatrimestre: Parcial domiciliario grupal. Exposiciones grupales. Trabajos prácticos grupales y/o individuales.

Segundo cuatrimestre: Parcial domiciliario grupal o individual según considere la docente. Exposiciones grupales. Trabajos prácticos grupales y/o individuales.

Se prevé que en cada instancia de evaluación de cada cuatrimestre se contemple un encuentro para la devolución de las mismas y los recuperatorios correspondientes. Se tomará, hacia el final de la cursada, una clase explicativa sobre cómo preparar el final y un cierre con evaluación final de la cursada.

RECURSOS:

-grupo virtual.

-material bibliográfico que en su mayoría, estará a disposición de los/las estudiantes. Sin embargo, es fundamental que como recurso didáctico puedan acceder a las bibliotecas especializadas tanto en teoría como en crítica literaria e historias sociales y culturales de las regiones estudiadas, y profundizar criterios de investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA de los/las ESTUDIANTES QUE SE RETOMARÁ EN CADA UNIDAD

-Bataille, Georges La felicidad, el erotismo y la literatura*.* Bs. As. Adriana Hidalgo Editora. 2008.

-Hobsbawn, Eric. Historia del Siglo XX *(Vista panorámica del Siglo XX).* Bs. As. Crítica. 1999.

-Gaggero, Garro, Mantiñán. *Historia de América* Bs. As. 2011

- Galeano, Eduardo *Las venas abiertas de América Latina*. Buenos Aires, Siglo XXI. 2010.

- Link, Daniel –*Elementos para la escritura de una monografía* en Citadme diciendo que me han citado mal. Material auxiliar para el análisis literario. Bs. As., EDEFYL, 2012.

- Platón. *El banquete* en Diálogos Bs. As, Gredos, 2000.

-Sartre, Jean-Paul. ¿Qué es la literatura? Bs. As. Losada, 2008.

- BIBLIOGRAFÍA de la DOCENTE:

-Adorno, Theodor. *La posición del narrador en la novela contemporánea.* En Notas de literatura. Barcelona. Ediciones Ariel.

-Badiou, Alain El siglo Bs. As. Ed Manantial, 2005

-Bajtin, Mijail. Épica y novela Madrid, Ed. Taurus. 1991.

-Benjamin, Walter. *El narrador* en Sobre el programa de la filosofía futura y otros ensayos. Editorial Planeta Agostini. 1936.

-Bloom, Harold. Cómo leer y por qué leer*.* Bogotá, Ed Norma. 2000.

-De Aguilar e Silva, Víctor Manuel. Teoría de la novela*.* Madrid, Gredos. 1979.

-Eco, Humberto. Lector in fábula*.* Madrid. Ed. Lumen.

-Hobsbawn, Eric. La Era del Imperio Bs. As. Crítica. 1999.

- Link, Daniel. –Cómo se lee y otras intervenciones críticas. Bs. As., Norma, 2003.

**Nota:** En el curso del año se irá agregando bibliografía según el interés y la necesidad de los grupos. Los/las estudiantes deberán utilizar para ambos parciales la bibliografía obligatoria y agregar, según la necesidad, la bibliografía complementaria específica del análisis a elección.

EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN:

La evaluación será continua y sistemática atendiendo a la participación activa de los/las estudiantes en clase ya sea con el aporte de su lectura bibliográfica y del corpus de la lectura propuesta, como de su crítica personal.

Se propone dos parciales (uno para el primer cuatrimestre y otro para el segundo cuatrimestre). El primero con la modalidad: domiciliario grupal, y el segundo, domiciliario grupal o individual, según considere la docente. En ellos se desarrollará una hipótesis o línea de lectura que permita una lectura comparada entre las obras de la unidad elegida. Esta línea de lectura será presentada en la fecha que se indicará al comienzo de ciclo lectivo. En esa oportunidad se señalarán las pautas formales de escritura que deberá presentarse en 15 días a partir del último encuentro de exposición. Los equipos a los que no les tocara exponer en algunos de los dos cuatrimestres, deberán elegir entre las obras expuestas por sus compañeros para realizar el análisis escrito.

Instancias obligatorias a evaluar:

-en cada unidad un equipo por vez, desarrollará un análisis grupal de las obras seleccionadas, que será puesto en debate para el resto de los/las estudiantes.

-desarrollo de trabajos prácticos.

-Exposición en *Banquetes.*

Estas últimas instancias incidirán en la ponderación de la nota final.

Los criterios de evaluación para los trabajos escritos y orales serán los siguientes:

-Plantear y desarrollar con claridad la hipótesis o línea de lectura propuesta aplicando la bibliografía teórica adecuada.

-Normativa, organización textual y adecuación al tipo de texto que se propone.

Luego de cada instancia de evaluación se hará la devolución pertinente señalando las dificultades y los modos de superación a fin de constituir a la evaluación como una instancia más de aprendizaje.

Los recuperatorios consistirán en la corrección de las dificultades de lectura y/o escritura de los parciales, y se presentarán en una semana, luego de su devolución.

Como cierre se propondrá una autoevaluación, evaluación de la cátedra en todos los aspectos posibles, y coevaluación sobre el trabajo entre docente, ayudante y estudiantes.

Condiciones para la aprobación de la cursada:

-La aprobación de todas las instancias de evaluación propuestas con una nota de 4 (cuatro) o más puntos.

-Cumplir con los trabajos prácticos propuestos.

-Cumplir con el 60% de la asistencia.

Examen final: El examen final podrá ser individual o grupal. Esto será a elección de los/as estudiantes, salvo que se indique desde la cátedra que sea individual en los casos en que en la cursada, algún/a estudiante necesite recuperar su participación oral individual. **Será oral y consistirá en la demostración de una hipótesis de lectura de dos obras seleccionadas de las que no se hayan podido trabajar en clase, siguiendo la línea de análisis planteada durante la cursada. Los/las estudiantes podrán elegir una de las obras y proponer otra que no esté en la lista y comunicar con suficiente antelación a la profesora para aprobar la elección. En esta misma instancia se requerirá poner en relación ese análisis con las obras de la cursada atendiendo al enfoque trabajado.**

Luego de la exposición se discutirán otros puntos elegidos por el docente y trabajados durante la cursada, estableciendo vínculos con lo expuesto por los estudiantes.

**Final para alumnos libres Los/las estudiantes realizarán un examen escrito que consistirá en el desarrollo de una hipótesis o línea de lectura de uno de los bloques propuestos para el trabajo anual y que se le indicará en el momento. La instancia oral será el desarrollo de una hipótesis o línea de lectura de alguno de los bloques listados para el final, a elección de las/los estudiantes. Se hará una lectura comparada entre las obras del bloque, en ambas instancias. Luego, se requerirá poner en relación las hipótesis con el resto de las obras previstas en la cursada atendiendo al enfoque trabajado.**

Profesora Liliana Leiva.