PROVINCIA DE BUENOS AIRES

DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN

DERECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIROR

INSTITUTO SUPERORIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 88- Paulo Freire.

**Propuesta para la cobertura del Espacio Curricular: Teoría Literaria IV 2019.**

CARRERA: Profesorado en Lengua y Literatura. **Plan viejo.**

PROFESORA: Liliana Leiva.

CANTIDAD DE MÓDULOS SEMANALES: 2 (dos)

**PROPUESTA DE CÁTEDRA**

 FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA:

Este espacio tiene como objetivo fundamental el fortalecimiento de las actividades de formación, de investigación y de extensión. Se orientará a los/las estudiantes en la búsqueda permanente de información bibliográfica actual. Para ello se les brindará la ayuda necesaria para la concurrencia a sitios (bibliotecas, sitios web y otras instituciones) de especialización en Teoría y Crítica Literaria. Los sitios de internet podrán ser utilizados para la investigación pero que en la medida en que se utilice como material bibliográfico,y se especifique cada vez que se recurra a ellos. Además se vincularán los contenidos con las propuestas curriculares del nivel implicado de la formación para que los/las estudiantes puedan realizar la transposición pertinente atendiendo a la reflexión, la investigación y la formación permanentes. En este sentido el trabajo deberá orientarse a relaciones con otros espacios curriculares (como es el caso deHistoria Social de la Literatura). Por otro lado, se propone profundizar el proceso de estudiante autónomo/a y crítico/a que se ha venido postulando desde inicio de la carrera.

Dos de las finalidades fundamentales de esta propuesta son: orientar la formación de los/las estudiantes como futuros promotores de lectura crítica de la literatura universal, y proponer la reflexión acerca de los problemas generales de la Teoría Literaria en la relación entre literatura e ideología, literatura y política, literatura y conocimiento, literatura y arte, literatura y sociedad. Para lo cual se realizará un recorrido que abarca las siguientes unidades: el discurso poético, los materiales, construcción y deconstrucción de estructuras, concepción psicoanalítica de la literatura.

Se revisarán las tensiones que suceden, en la producción literaria y en la crítica, entre la estética de la literatura y su vínculo con las formas de representación de la realidad, atendiendo a la impronta que cada corriente crítica o teórica ha dejado en las configuraciones de la literatura.

 Se considera necesario trabajar con las ideas previas de los/las estudiantes y con el bagaje de conocimientos teóricos y prácticos acerca de esta disciplina acumulados durante los años previos en la carrera, con el fin de profundizar y complejizar el abordaje.

 Se propone, también, una referencia constante a obras de la literatura universal trabajadas hasta el momento en el ámbito de la Literatura. A este “corpus” se le agregarán otros textos seleccionados especialmente para este recorrido. Esta referencia no se orienta sólo a la lectura crítica sino también a la escritura de textos críticos de lecturas surgidas de ese análisis.

 Respecto de la selección de contenidos es propicio comprender que tiene que ver no sólo con la propuesta del Diseño Curricular sino también con el recorrido que vienen realizando en este espacio y en los del área de la literatura, durante la formación.

 Finalmente, es necesario establecer durante toda la cursada que los/las estudiantes realicen una lectura crítica de los textos originales y centrales sobre cada una de las teorías trabajadas. En este tipo de lectura abordarán estrategias para la comprensión de textos difíciles y desarrollarán una conceptualización personal de la teoría leída.

EXPECTATIVAS DE LOGRO:

Se espera que los/las estudiantes logren:

-Constituirse como estudiantes autónomos que investiguen permanentemente.

-Conocer los distintos aportes de las teorías y críticas literarias para su estudio.

-Valorar y llevar a la práctica el trabajo y la resolución de problemáticas, tanto en forma grupal como individual, de manera oral y escrita.

-Aplicar el uso efectivo de estrategias de lectura y escucha en la interpretación de textos con el objetivo de analizar y desmontar las diferentes teorías estudiadas.

-Desarrollar las competencias necesarias para la escritura de textos críticos, a partir de una situación de lineamientos de análisis literario, junto con una comprensión crítica de los paradigmas teóricos que sustentan esta práctica.

-Analizar críticamente sus propias interpretaciones y producciones de los diferentes tipos de textos orales y escritos.

-Incorporar las categorías básicas a partir de las cuales puedan articularse tanto la reflexión sobre problemas teóricos específicos, como sobre las distintas prácticas estéticas que conforman uno de los objetos de la carrera.

CONTENIDOS:

**Primer cuatrimestre**

Unidad 1:**Discusiones de la Teoría Literaria-Discurso poético.**

La construcción de la Teoría Literaria como disciplina autónoma en el siglo XX. Tensiones entre Teoría/ Crítica / Literatura. Categorías a discutir: representación, mímesis, especificidad de lo literario, inmanencia, significado/significante, sentido, autor/sujeto, artificio, extrañamiento, relación material/ procedimiento. El discurso poético.

Lecturas: antología poética preparada por la cátedra.

BIBLOGRAFÍA de los/las ESTUDIANTES:

* **Textos seleccionados para su exposición por parte de los estudiantes.**

 -Aristóteles. Poética. Buenos Aires, Colihue., 2004.

* -Bajtín, Mijaíl *El problema del autor* en Estética de la creación verbal Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.
* -Barthes, Roland. – *De la obra al texto (1971)* y *La muerte del autor (1968)* en El susurro del lenguaje Barcelona, Paidós,1987.
* -Foucault, Michel “¿Qué es un autor?” *Boletín de la Sociedad Francesa de Filosofía,* año ´63, nº3, julio-septiembre de 1969, págs. 73-104 (sociedad francesa de folosifía, 22 de febrero de 1969; debate con M. de Gandillac, L. Goldmann, J. Lacan, J. d´Ormesson, J. Ullmo, J.Wahl)

-Kristeva, Julia *El sujeto en cuestión: el lenguaje poético* en Lévi-Strauss, *Seminario****:*** *la identidad,* Barcelona, Petrel, 1981.

 -Platón. La República México, E.M.U. 1999.

 -Saussure, F de. (1916) Curso de Lingüística General. Buenos Aires, Losada., 1981.

* -Tinianov, Iuri. *El sentido de la palabra poética* en El problema de la lengua poética. México. Siglo XXI, 1970
* -Todorv. Teoría de la literatura de los formalistas rusos. México. Siglo XXI. 2002.

Los artículos de:

 -Eichenbaum, B. *Cómo está hecho Elcapote de Gogol,*  y *La teoría del método formal.*

 -Shklovski, V. *El arte como artificio.*

 -Tinianov, J. *Sobre la evolución literaria.*

 **-**Todorov, T. *Presentación.*

BBIBLIOGRAFÍA de la DOCENTE:

-Carpio, Adolfo. Principios de Filosofía. Una introducción a su problemática*.* Buenos Aires, Glauco, 1993.

-Bajtin, Mijail - *La palabra en la poesía y en la novela* en Teoría y estética de la novela Madrid, Taurus, 1991.

-Benjamín, Walter. *Sobre algunos temas de Baudelaire* en *Poesía y capitalismo. Iluminaciones II* Madrid, Taurus, 1972.

-Dolezel, Lubomír. Historia Breve de la poética. Madrid, Editorial Síntesis, 1990.

-Ducrot, Oswald y Todorov, TzvetanDiccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*.* México, Siglo XXI, 2003.

-Erlich, Víctor. El formalismo ruso. Barcelona, Seix Barral. 1974.

 -Iparraguirre, Silvia “Una aproximación a Mijail Bajtín” *Revista El ornitorrinco,* nº 7, agosto de 1986.

 *-*Jakobson, R. *Hacia una ciencia del arte poético.* En Todorv. Teoría de la literatura de los formalistas rusos. México. Siglo XXI. 2002.

 -Moliner Ruiz, María Juana Diccionario de uso español Buenos Aires, Ed. Gredos, 2007

-Oliveras, Elena. Estética. La cuestión del arte. Buenos Aires, Emecé arte, 2007.

-Robins, R. H. *Apéndice. Historia de la lingüística* en Panorama de la lingüística moderna, Cambridge, 1990.

Unidad 2: **Literatura, sociedad (sujetos) y materiales.**

Sociología del arte y la literatura. Acercamiento al concepto de sujeto, estructura, función y materiales. Los géneros discursivos y literarios: dialogismo y carnavalización. Inclusión del sujeto y mundo representado en los materiales. Aproximaciones al concepto de “sentido”. Efecto estético y experiencia estética. Noción de ideología y producción, e ideología y representación. La “autonomía” en el arte. Relación arte/sociedad, sociedad/arte. Los conceptos básicos del análisis marxista de la literatura.

Aportes del neo-formalismo o estructuralismo checo: Jean Mukarovsky; del post-formalismo ruso: Círculo de Bajtín, de la teoría de la estética de la recepción: Hans Robert Jauss; de la Escuela de Frankfurt: Adorno, Benjamín y Lukács.

Lectura:*Las cosas que perdimos en el fuego* de Mariana Enríquez.

BIBLIOGRAFÍA de las/los ESTUDIANTES:

* **Textos seleccionados para su exposición por parte de los estudiantes.**
* -Adorno, T. -*El discurso sobre la lírica y la sociedad* en Notas de literatura Barcelona. Ariel Editorial. 1962.

 *- Ensayo como forma* en Teoría Estética. Barcelona, Taurus. 1986.

 -Bajtin, M. *El problema de los géneros discursivos* en Estética de la creación verbal. México, Siglo XXI. 1980.

* -Benjamín, W. *La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica* en Discursos interrumpidos. Madrid, Taurus. 1973.
* -Lukács, G. *Teoría de la novela en* El alma y las formas y la teoría de la novela. México Grijalbo. 1985.
* -Mukarovsky, J.  *El arte como hecho semiológico* en Escritos de Estética y Semiótica del Arte. El alma y las formas y la teoría de la novela. Barcelona Ed. Gustavo Gili. 1977
* -Jauss, Hans Robert. La historia de la literatura como provocación de la ciencia literaria. 1967.

BILBIGRAFÍA de la DOCENTE:

-Adorno-Benjamín Correspondencia (1928-1940), Madrid, Trotta, 1998.

-Cortázar, Julio Clases de literatura. Berkeley, 1980 Bs. As. Alfaguara, 2013.

-Ducaroff, Elsa, Bajtín, la guerra de las culturas, Buenos Aires, Almagesto, 1996.

-Medvedev, P. *El problema de los géneros* en The formal meted in literaryscholarship: criticalintroduction to sociologicalpoeties. Cambridge, Mass, Harvard UniversityPress, 1985. (Traducción Alianza Editorial)

-Voloshinov, V. *La palabra en la vida. La palabra en la poesía* en El signo ideológico **y** la filosofía del lenguaje. Buenos Aires. Nueva Visión. 1976.

-Williams, Raymond, Marxismo y literatura*,* Buenos Aires, Las Cuarenta, 2009.

**Segundo cuatrimestre**

Unidad 3: **Construcción/ deconstrucción (estructuras)**

El estructuralismo. La deconstrucción. El estrecho vínculo entre el lector y el texto. Discusiones y definiciones en el ámbito intelectual francés.

Aportes, discusiones y definiciones de R. Barthes, Giles Deleuze y J.Derridá

Lectura:*Un verano* de Selva Almada.

BIBLIOGRAFÍA de las/los ESTUDIANTES:

* **Textos seleccionados para su exposición por parte de los estudiantes.**
* -Barthes, R. S/Z. México, Siglo XXI., 1980.

*Introducción al análisis estructural del relato* en Análisis estructural del relato. . Buenos Aires. Ed. Tiempo Contemporáneo. 1968.

* -Deleuze-Guattari, *Introducción* a Rizoma, México, Primera Editora, 1978.

-Derridá, J. *La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas* en La escritura y la diferencia. Madrid. Seiul. 1967.

BIBLIOGRAFÍA de la DOCENTE:

-Barthes, R. [El grado cero de la escritura](http://es.wikipedia.org/wiki/El_grado_cero_de_la_escritura), México, Siglo XXI, 2005

El placer del texto y lección inaugural, México, Siglo XXI, 2002

El susurro del lenguaje, más allá de la palabra y la escritura, Buenos Aires, Paidós, 2009,

-Deleuze, G. *¿En qué se reconoce el estructuralismo?* en Chatelet, F. Historia de la filosofía. Ideas, doctrinas. Madrid. Espasa-Calpe. 1982.

-Derridá, *La palabra soplada*, Revista de Filosofía, Sevilla, N° 9/10-1989/1990.

-Louis, Annik (comp.) Enrique Pezzoni*lector de* Borges. Lecciones de literatura 1984-1988. Bs. As. Sudamericana, 1999.

Unidad 4: **Concepción psicoanalítica de la literatura.**

Crítica y psicoanálisis. Elementos para una concepción psicoanalítica de la literatura. Narración y psicoanálisis. Límites de la crítica psicoanalista.

Aportes de Freud, Lacan y Derridá.

Lectura: *Pájaros en la boca* de Samanta Schweblin.

BIBLIOGRAFÍA de las/los ESTUDIANTES:

-Derridá, J. *Demasiada evidencia o la falta en su lugar* en La tarjeta postal. De Sócrates a Freud y más allá. México, Siglo XXI.

 -Freud, S. *Selección en relación al psicoanálisis y la literatura* de Obras Completas, Madrid, Editorial Ciencia Nueva, 1973.

-Lacan, J. *El seminario sobre “La carta robada” de Edgar Allan Poe* en Escritos 2, México, Siglo XXI, 1975.

BIBLIOGRAFÍA de la DOCENTE:

-Derridá. J. *Firma, acontecimiento y contexto* en Márgenes de la filosofía, Madrid, Cátedra (Congreso Internacional de las Sociedades de Filosofía de lengua francesa. Montreal,1971)

-Freud, S. *La interpretación de los sueños* en Obras Completas, Madrid, Editorial Ciencia Nueva, 1973.

ENCUADRE METODOLÓGICO Y ACTIVIDADES:

La metodología de trabajo estará atravesada por tres ejes fundamentales, a saber: exposiciones teóricas, momentos de discusión de las lecturas realizadas, y actividades prácticas de lectura y escritura. Por lo tanto, la secuencia de las actividades estará orientada por el entrecruzamiento de estos ejes en forma de trama permanente.

Los/las estudiantes deberán realizar la lectura de los textos propuestos en la bibliografía orientados/as por la docente. Se discutirá (docente, estudiantes y ayudante) en clase, las hipótesis contenidas y se analizarán los esquemas de argumentación, proposiciones teóricas implícitas y otras problemáticas que surjan de dicha lectura. Se analizarán, en forma individual y grupal, textos literarios atendiendo especialmente a los procedimientos de los mismos y a los paradigmas teóricosque orientan las lecturas. Se llevarán a cabo ejercicios de resolución escrita que preparen a los/las estudiantes a manejar variados esquemas argumentativos y patrones de escritura.

IMPACTO DE LA PROPUESTA EN LA PRÁCTICA DOCENTE:

Como estudiantes en formación y teniendo en cuenta que la formación es permanente y continua, se propone vincular este espacio con las Literaturas cursadas y las que cursen en este ciclo lectivo, así también con las Teorías I, II Y III. De modo tal que no sólo se dé en este momento de la formación sino retomar el recorrido realizado y generar insumos que puedan ser reconocidos y aplicados en los Espacios de la Práctica Docente. Es importante tener en cuenta que la mayoría de los/las estudiantes ya están realizando su labor como docentes y por lo tanto, será fundamental profundizar afianzar lo estudiado en el área desde el comienzo de la formación.

PRESUPUESTO DE TIEMPO:

Se establecerá el trabajo con las dos primeras unidades para el primer cuatrimestre y las dos últimas para el segundo. Por otro lado, se tomará una clase para la devolución de los parciales en cada cuatrimestre, y una hacia el final de la cursada para la coevaluación final. .

RECURSOS:

-Material bibliográfico teórico y corpus literario, que en su mayoría, estará a disposición de los/las estudiantes. Sin embargo, es fundamental que como recurso didáctico puedan acceder a las bibliotecas especializadas.

-Grupo virtual

-Trabajos prácticos individuales y grupales de lectura bibliográfica y análisis literario.

EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN:

La evaluación estará planteada como un proceso de integración de los diferentes componentes de la propuesta. El seguimiento de este proceso tiene la intención de acercarse a una evaluación personalizada en la que la docente construye indicadores evaluables:

-Estilo de trabajo participativo.

-Cumplimiento en tiempo y forma con las actividades propuestas.

-Aprobación de dos exámenes parciales o, en su defecto, de los exámenes recuperatorios.

-Aprobación de un examen final.

Primer parcial:Presentación del análisis de obras propuestas a tal fin a partir de las teorías leídas. Este parcial será grupal.

Segundo parcial:Presentación del análisis de obras propuestas a tal fin a partir de las teorías leídas. Este parcial será individual.

Los recuperatorios tendrán la misma modalidad de los parciales, y constituirá la corrección de las dificultades que se presenten en los parciales.

Además se solicitarán trabajos prácticos de lectura y escritura a lo largo de la cursada, que deberán realizarse en forma obligatoria y que incidirá en la ponderación de la nota final.

Como cierre se propondrá una autoevaluación, evaluación de la cátedra en todos los aspectos posibles, y coevaluación sobre el trabajo entre docente, ayudante y estudiantes.

Condiciones para la aprobación de la cursada:

-La aprobación de todas las instancias de evaluación propuestas con una nota de 4 (cuatro) o más puntos.

-Cumplir con el 60% de la asistencia.

Condiciones para la acreditación con **final obligatorio**

Habiendo obtenido la nota de 8, 9 o 10 en los parciales, los estudiantes deberán preparar un tema para el examen final cuya exposición no durará más de 10 minutos. Para el tema podrá elegirse entre las siguientes opciones: el análisis de un cuento o de una poesía poniendo en juego las teorías recorridas durante la cursada; o la exposición de unaproblemática teórica de interés para el/la estudiante que incluya las teorías leídas en el curso.

En el caso de que la nota de alguno de los parciales fuera de 7, expondrán el tema y se revisarán los problemas en la resolución de los parciales.

Si, en cambio, la nota de los parciales fuera 6, 5, o 4 expondrán el tema, se revisarán los parciales y el profesor evaluará la pertinencia de realizar alguna otra pregunta sobre los conceptos trabajados durante el año.

**Evaluación final para estudiantes que rindan libre:**

**Escrito: Los/las estudiantes deberán desarrollar un escrito de análisis crítico de algunos de textos literarios propuestos por la cátedra en este programa. El análisis se basará en la aplicación de las teorías estudiadas. El texto literario para el análisis será determinado en el momento del examen por la profesora del curso atendiendo a lo indicado en la presente propuesta.**

**Oral: Luego de la aprobación del examen escrito los/las estudiantes pasarán a un oral en el cual expondrá un tema preparado para la exposición en 10 (diez) minutos aproximadamente. Después de este plazo se le realizarán preguntas vinculadas a los contenidos del programa.**

Profesora Liliana Leiva