



Instituto superior de Formación Docente y Técnica N° 88 “Paulo Freire”

Profesorado de Inglés / Profesorado de Lengua y Literatura

Instancia Curricular: Evaluación de los aprendizajes

Docente: Andrés Fondovila

Ciclo Lectivo: 2021

Expectativas de logro

Que el estudiante logre:

- Comprender la evaluación desde una perspectiva amplia y crítica que no se limita únicamente a la calificación
- Diseñar instrumentos de evaluación que contemplen no sólo la evaluación sumativa sino también estrategias para la evaluación formativa
- Diseñar secuencias didácticas que contemplen la evaluación como un aspecto más de la misma, como un proceso que no aparece sólo al momento de la calificación
- Desarrollar planificaciones con una coherencia interna, en la que se articulen sus diferentes partes: contenidos, objetivos, expectativas de logro, propósitos, evaluación y criterios de evaluación
- Desarrolle planificaciones teniendo en cuenta los diseños curriculares y la normativa vigente para los niveles habilitantes y en relación a los niveles que propone el eje de tercer año en el diseño curricular de la materia

Propósitos

- Favorecer la problematización sobre las prácticas de la evaluación de los aprendizajes
- Brindar oportunidades para analizar y diseñar programas de evaluación de los aprendizajes
- Favorecer instancias para el diseño y análisis de distintos instrumentos de evaluación

Contenidos

Tramo I

Unidad I: La evaluación en los procesos de aprendizaje

Calificar, medir, evaluar: revisión de las categorías. Las tensiones entre la evaluación y el control.

Bibliografía

Régimen académico primaria, Cap VI.

Camilloni, Alicia (1998). "La corriente crítica en didáctica: una mirada elíptica a la corriente técnica". En Camilloni, A. y otros. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.

Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Bs. As.: Aique. Introducción.

Unidad II: El marco ético de la evaluación

La evaluación como una tarea moral. La evaluación como una construcción intersubjetiva: la revisión de las apreciaciones personales del profesor. Las creencias del profesor sobre la evaluación de los aprendizajes.

Bibliografía

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). "Los conocimientos de los docentes y las prácticas de evaluación" (pp. 41 a 51), en: *La evaluación como oportunidad*. Bs. As.: Paidós.

Camilloni, A. (1987). "Las apreciaciones personales del profesor".

Steiman, J. (2008). "Las prácticas de evaluación" (pp. 125 a 142), en: *Más didáctica (en la educación superior)*. Bs. As.: UNSAM

Unidad III: Las preguntas centrales de la evaluación.

Las preguntas centrales de la evaluación: por qué, qué, cómo, cuándo, quiénes evalúan. Relaciones entre las formas de enseñar y las formas de evaluar. Las propuestas de evaluación en la planificación y en los programas de estudio.

Bibliografía

Steiman, J. (2008). "Las prácticas de evaluación" (pp. 142 a 158), en: *Más didáctica (en la educación superior)*. Bs. As.: UNSAM.

Steiman, J. (2008). "Los proyectos de cátedra" (pp. 55 a 69), en: *Más didáctica (en la educación superior)*. Bs. As.: UNSAM.

Audiovisual:

Conferencia de Rebeca Anijovich. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=JQ-OycDX1O4&ab_channel=ProfesoradoInstitutodelRosario

Unidad IV: El sentido de la evaluación.

Cuestionamientos: evaluar los aprendizajes o evaluar para los aprendizajes. La hetero-evaluación, auto-evaluación y co-evaluación. Las prácticas de retroalimentación como eje fundamental de la evaluación formativa. Las retroalimentaciones formativas. El diálogo como condición. Las rúbricas como colaboradoras de las prácticas de retroalimentación.

Bibliografía

Steiman, J. (2008). "Las prácticas de evaluación" (pp. 159 a 203), en: *Más didáctica (en la educación superior)*. Bs. As.: UNSAM.

Anijovich, R. y González, C. (2011). "El círculo virtuoso de la retroalimentación", "Transparentar y compartir: las rúbricas", y "Las contribuciones de la autoevaluación y la evaluación entre pares", en: *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Bs. As.: Aique.

Tramo II

Unidad I: Entre los qué y los cómo. Propuestas de evaluación: la elección de técnicas e instrumentos.

El papel de los objetivos en la definición de criterios. Relación entre estrategias de evaluación y tipo de saber evaluado.

La elaboración de un programa de evaluación. La elección de técnicas e instrumentos de evaluación. Evaluación por criterios y evaluación por la norma. La construcción de criterios. Reflexión y análisis del examen oral

La construcción de consignas de evaluación. La construcción de consignas auténticas y significativas. Las demandas cognitivas.

Bibliografía

Anijovich, R. y González, C. (2011). “Develando los criterios de evaluación”, en: *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Bs. As.: Aique.

Anijovich, R. y González, C. (2011). “Consignas claras: el valor de la palabra escrita”, en: *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Bs. As.: Aique.

Anijovich, R. y González, C. (2011). “El error como oportunidad”, en: *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Bs. As.: Aique.

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). “El diseño de pruebas auténticas”, en: *La evaluación como oportunidad*. Bs. As.: Paidós. (Texto complementario).

Unidad II

Revisiones sobre las pruebas en el espacio del aula: análisis de pruebas escritas. Listas de cotejo y escalas de estimación. El portafolio. Posibilidades y limitaciones. Requisitos para una buena evaluación: validez, confiabilidad, practicidad y utilidad. La composición de la calificación.

Perspectivas teóricas internacionales y nacionales. Pruebas estandarizadas: lógicas, criterios y concepción de evaluación.

Bibliografía

Camilloni, A. (1998). “La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los componen”. En Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M., *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires: Paidós.

Morgade, G. (2017). “Pisaleaks o la supuesta neutralidad de la ‘evaluación’”. En: Filmus, D. (Comp.). *Educación para el mercado. Escuela, universidad y ciencia en tiempos de neoliberalismo*. Bs. As.: Octubre.

Perrenoud, Philippe (2008) “La evaluación en el principio de la excelencia y el éxito escolares”. EN: *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.

Audiovisual:

Entrevista a Myriam Feldfeber:

https://www.youtube.com/watch?v=4PrN7KImWfE&ab_channel=Televisi%C3%B3nP%C3%BAblica
(pate 1)

https://www.youtube.com/watch?v=XONRMYKJ0_U&ab_channel=Televisi%C3%B3nP%C3%ABlica (parte 2)

Optativo:

PISA: informes, modelos de cuestionario, información del programa:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-educativa/internacionales/pisa>

Operativo aprender (2019): <https://www.argentina.gob.ar/educacion/aprender2019>

Metodología

Se plantea en general y para cada tramo, un primer momento con formato materia, y un segundo momento, hacia las últimas unidades, un formato predominantemente de tipo taller. Los contenidos trabajados en el primer momento serán puestos en prácticas en el desarrollo y diseño de secuencias didácticas, articuladas con los requisitos del Espacio de la Práctica Profesional de tercer año.

Se plantea un trabajo a través de la plataforma virtual de la institución, en el cual se usarán varias de sus funcionalidades: foros, wikis, portafolio. A su vez, se usará google meet para encuentros sincrónicos.

Se trabajarán en encuentros sincrónicos dos días por unidad. En el mismo se trabajará sobre la bibliografía y también se presentarán las actividades de la unidad y posteriormente en otro encuentro las consultas o dudas que pudieran surgir a partir de la resolución grupal de dichas actividades.

De forma asincrónica se hará un seguimiento de los y las estudiantes a través de las funciones antes nombradas: foros para consultas e intercambios dinámicos entre docente y estudiantes, wikis para revisión y acompañamiento en el proceso de diseños de secuencias didácticas, y portafolios para las entregas de las mismas (con su posterior devolución).

Para cada cuatrimestre se plantea el desarrollo de una secuencia didáctica, que constará de dos entregas diferentes y darán como resultados la nota final del tramo. En ambos casos, serán dos entregas pero trabajando sobre una misma secuencia que se irá complejizando a partir de los contenidos que se irán presentando y trabajando.

Evaluación

La materia presenta dos tramos independientes, uno por cada cuatrimestre. Por normativa, deben aprobarse dentro de ese plazo para que puedan ser acreditados. Por fuera de ese plazo, no habrá posibilidades de recuperación del mismo.

Para acreditar cada tramo se deben tener aprobadas las secuencias didácticas correspondientes a cada uno, con sus respectivas actividades en relación a los contenidos.

Para la acreditación de la materia, se deberán presentar en instancia final en la que se integren los contenidos trabajados en ambos tramos. No se contempla la posibilidad de promoción sin examen final.

Para rendir en condición de libre, los/las estudiantes deberán prepararse con el programa actualizado, y notificar previamente al docente. Se le solicitará una actividad integradora que entregará en la primera semana (que contará como la instancia escrita), que se corregirá en el momento. De estar aprobada, se pasará a la instancia oral. Ambas instancias deben estar aprobadas para aprobar el final libre.

Presupuesto del tiempo

Desde el diseño curricular se plantean dos tramos con una duración de un cuatrimestre cada uno. Para el primer tramo (teniendo en cuenta que en una situación "ideal" el primer cuatrimestre siempre es más largo) se plantean 4 clases para cada unidad.

Para el segundo tramo se plantea un estimativo de mes y medio para cada unidad.

En ambos casos se contempla que los trabajos entregados pueden ser devueltos para ser revisados y reentregados.